



**RAPPORTO**  
**2017**

# **La corruzione nella Pubblica Amministrazione**

# La normativa su anticorruzione e trasparenza

**Legge 6 novembre 2012, n.190** Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella PA;

**D.Lgs. 31 dicembre 2012, n. 235** Disposizioni in materia di incandidabilità (legge Severino);

**D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33** Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle PA

**D.Lgs. 8 aprile 2013, n. 39** Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le PA e presso gli enti privati in controllo pubblico;

**DPR 16 aprile 2013, n. 62** Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici;

**D.Lgs 25 maggio 2016, n. 97** (Foia);

**Legge 30 novembre 2017, n.179** Disposizioni per la tutela degli autori di segnalazioni di reati o irregolarità di cui siano venuti a conoscenza nell'ambito di un rapporto di lavoro pubblico o privato.

# Cosa è la Relazione annuale del RPCT

*E' un file Excel predisposto dall'Autorità nazionale anticorruzione (Anac) che deve essere compilato da ciascun Rpct e pubblicato sul sito web dell'Ente*



*I sezione – Anagrafica*

*II sezione – Considerazioni generali sull'efficacia dell'attuazione del Ptpc e sul ruolo del Rpct (4 domande a risposta aperta)*

*III sezione – Misure anticorruzione (12 paragrafi, 49 domande)*

# Come funziona l'Osservatorio



*individuare la pagina Amministrazione trasparente del sito web di un ente pubblico*



*trovare in **Altri contenuti** → **Prevenzione della corruzione** la relazione del Rpct*



*riportare le informazioni (28 risposte) sulle tavole di spoglio e di sintesi*

# Tavola di spoglio

Regione	Comune	Indicare se è stato effettuato il monitoraggio per verificare la sostenibilità	Indicare se sono state attuate misure ulteriori (specifiche) oltre a	Indicare se è stato informato il flusso per alimentato	Indicare se il sito istituzionale, relativamente alla sezione "Amministrazione"	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "semplice"	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "generalizzato"	Indicare se è stato istituito il registro degli accessi	Indicare se è stata erogata la formazione dedicata	Numero dirigenti	Numero non dirigenti
(riga)		4	32	45	49	52	55	58	70	85	86
Piemonte	<a href="#">Torino</a>	Sì	Sì	Sì	331.719	1	31	Sì	Sì	91	9.363
Piemonte	<a href="#">Vercelli</a>	Sì	Sì	No	0	0	6	No	Sì	7	233
Piemonte	<a href="#">Novara</a>	Sì	Sì	No	0	0	1	Sì	Sì	10	710
Piemonte	<a href="#">Cuneo</a>	Sì	Sì	Sì	0	0	6	Sì	Sì	11	334
Piemonte	<a href="#">Asti</a>	No	No	No	163.310	0	3	No	No	7	518
Piemonte	<a href="#">Alessandria</a>	No	Sì	Sì	0	0	2	No	Sì	7	585
Piemonte	<a href="#">Biella</a>	Sì	No	No	0	1	0	No	No	6	275
Piemonte	<a href="#">Verbania</a>	Sì	Sì	Sì	0	1	11	No	Sì	5	182
Valle d'aosta	<a href="#">Aosta</a>	Sì	Sì	Sì	5.697	1	5	No	Sì	7	328
Lombardia	<a href="#">Varese</a>	Sì	Sì	Sì	0	2	45	Sì	Sì	12	807
Lombardia	<a href="#">Como</a>	No	No	Sì	0	2	2	Sì	Sì	13	755
Lombardia	<a href="#">Sondrio</a>	Sì	No	Sì	0	2	2	No	Sì	4	154
Lombardia	<a href="#">Milano</a>	Sì	Sì	Sì	0	0	112	Sì	Sì	143	14.630
Lombardia	<a href="#">Bergamo</a>	Sì	No	Sì	0	0	7	Sì	Sì	17	851
Lombardia	<a href="#">Brescia</a>	Sì	Sì	Sì	13.780	2	17	Sì	Sì	32	1.274
Lombardia	<a href="#">Pavia</a>	Sì	Sì	Sì	0	1	6	Sì	Sì	9	535
Lombardia	<a href="#">Cremona</a>	Sì	Sì	Sì	0	0	2	Sì	Sì	12	684

# Tavola di spoglio

Regione	Comune	Indicare se è stato effettuato il monitoraggio o per verificare la sostenibilità di tutte le misure	Indicare se sono state attuate misure ulteriori (specifiche) oltre a quelle obbligatorie	Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblica	Indicare se il sito istituzionale, relativamente alla sezione "Amministrazione trasparente"	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "semplice"	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "generalizzato"	Indicare se è stato istituito il registro degli accessi	Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente	Numero dirigenti	Numero non dirigenti
(rigo)		4	32	45	49	52	55	58	70	85	86
Calabria	<a href="#">Crotona</a>	No	No	Si	0	0	0	Si	No	4	254
Calabria	<a href="#">Vibo Valentia</a>	Si	Si	Si	0	1	4	Si	Si	3	196
Sicilia	<a href="#">Trapani</a>	Si	Si	No	0	0	0	Si	Si	7	497
Sicilia	<a href="#">Palermo</a>	Si	Si	Si	0	2	5	Si	No	72	7.416
Sicilia	<a href="#">Messina</a>	Si	Si	No	0	6	7	Si	Si	20	1.471
Sicilia	<a href="#">Agrigento</a>	Si	Si	Si	0	8	0	Si	Si	5	537
Sicilia	<a href="#">Caltanissetta</a>	Si	Si	Si	0	0	6	No	No	7	392
Sicilia	<a href="#">Enna</a>	No	No	Si	0	12	0	Si	Si	4	192
Sicilia	<a href="#">Catania</a>	Si	Si	Si	0	3	51	Si	Si	13	2.707
Sicilia	<a href="#">Ragusa</a>	Si	Si	Si	0	2	0	No	Si	10	556
Sicilia	<a href="#">Siracusa</a>	Si	No	No	0	0	2	Si	Si	10	794
Sardegna	<a href="#">Sassari</a>	Si	Si	Si	11.763	3	5	No	Si	15	680
Sardegna	<a href="#">Nuoro</a>	Si	No	Si	28.000	2	4	Si	Si	5	258
Sardegna	<a href="#">Cagliari</a>	Si	Si	No	0	2	58	No	Si	24	1.283
Sardegna	<a href="#">Oristano</a>	Si	Si	Si	0	2	10	Si	Si	4	234
Sardegna	<a href="#">Olbia</a>	Si	Si	Si	0	1	5	Si	Si	9	318
Sardegna	<a href="#">Carbonia</a>	Si	No	Si	0	1	1	Si	Si	5	143
<b>Totale</b>		<b>98</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>1.239.059</b>	<b>194</b>	<b>1724</b>	<b>64</b>	<b>98</b>	<b>4.401</b>	<b>141.656</b>
<b>Nord</b>		<b>42</b>	<b>38</b>	<b>41</b>	<b>711.862</b>	<b>33</b>	<b>692</b>	<b>28</b>	<b>44</b>	<b>3.392</b>	<b>65.935</b>
<b>Centro</b>		<b>21</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>205.422</b>	<b>58</b>	<b>409</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>477</b>	<b>38.753</b>
<b>Sud</b>		<b>35</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>321.775</b>	<b>103</b>	<b>623</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>532</b>	<b>36.968</b>

# I numeri dell'Osservatorio

Comparti	2017		
	Rispondenti	Monitorate	%
Amm.ni Centrali	23	23	100
Scuola	18	20	90
Università	66	66	100
Enti di Ricerca	19	20	95
Regioni	19	20	95
Province/Città Metrop.	101	102	99
Comuni	108	108	100
Asl	99	101	98
Az.Ospedaliera/Irccs	69	70	99
<b>Totale</b>	<b>522</b>	<b>530</b>	<b>98</b>

# I numeri dell'Osservatorio

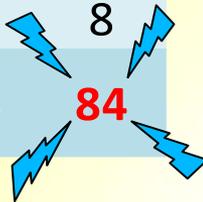
Comparti	Monitoraggio 2017	Conto Annuale Rgs 2016	% copertura
Amm.ni Centrali	566.862	836.617	68
Scuola	901.593	1.115.765	81
Università	55.246	99.681	55
Enti di Ricerca	23.109	24.153	96
Regioni e Autonomie locali	256.187	574.477	45
Servizio Sanitario Nazionale	588.672	681.973	86
<b>Totale</b>	<b>2.391.669</b>	<b>3.332.666</b>	<b>72</b>

Comparti	Dirigenti	Non dirigenti	Totale	% Dirigenti
Amm.ni Centrali	11.848	555.014	566.862	2,1
Scuola	6.238	895.355	901.593	0,7
Università	355	54.891	55.246	0,6
Enti di Ricerca	149	22.960	23.109	0,6
Regioni e Autonomie locali	8.890	247.297	256.187	3,5
Servizio Sanitario Nazionale	121.520	467.152	588.672	20,6
<b>Totale</b>	<b>149.000</b>	<b>2.242.669</b>	<b>2.391.669</b>	<b>6,2</b>

# AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE IN CUI SI SONO VERIFICATI EVENTI CORRUTTIVI PER COMPARTO E AREA A RISCHIO DI CORRUZIONE

Anno 2017, valori percentuali  
(risposte multiple, il totale è maggiore di 100)

Aree a rischio corruzione	Amm.ni Centrali	Scuole	Univer- sità	Enti di ricerca	Regioni	Province /Cit-tà Metrop.	Comuni	Asl	Az.Ospe daliere /Ircs	Totale
Acquisizione e progressione del personale	9	5	5	0	5	1	1	6	0	3
Affidamento di lavori, servizi e forniture	13	5	5	5	5	2	4	3	9	5
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	13	0	2	0	5	0	3	5	1	3
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	13	0	3	0	5	0	4	8	1	4
Aree di rischio ulteriori	17	0	5	5	5	2	8	19	4	8
<b>Non si sono verificati eventi coruttivi</b>	<b>65</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>80</b>	<b>94</b>	<b>88</b>	<b>71</b>	<b>83</b>	<b>84</b>



# Scandalo sanità in Basilicata, arrestato governatore Pittella: "Dobbiamo accontentare tutti"



Marcello Pittella (ansa)

Operazione della Guardia di Finanza su nomine e concorsi nel sistema sanitario lucano: ordinanze nei confronti di una trentina di persone. Il presidente della Regione ai domiciliari per falso e abuso d'ufficio. Il gip: "Deus ex machina della distorsione istituzionale"

Aree a rischio corruzione	Regione Basilicata	Provincia PZ	Provincia MT	Comune PZ	Comune MT	Asl PZ	Asl MT	IRCCS C.R.O.B Rionero	Totale
Acquisizione e progressione del personale									0
Affidamento di lavori, servizi e forniture									0
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario									0
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario									0
Aree di rischio ulteriori				X					1
<b>Non si sono verificati eventi corruttivi</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>7</b>

# FORMAZIONE IN MATERIA DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE PER TIPOLOGIA DI SOGGETTO EROGANTE - Anno 2017, valori percentuali (risposte multiple: il totale è maggiore di 100)

Soggetti che erogano formazione	Amm.ni Centrali	Scuole	Univer- sità	Enti di ricerca	Regioni	Province /Città Metrop.	Comuni	Asl	Az.Ospe daliere /Ircs	Totale
Scuola Nazionale dell'Amministrazione	78	5	11	45	15	2	4	2	4	9
Università	17	15	55	15	15	20	19	14	13	21
Altro soggetto pubblico (specificare quali)	9	10	26	25	20	32	28	29	33	27
Soggetto privato (specificare quali)	22	5	61	55	50	41	58	43	43	46
Formazione in house	70	25	58	40	60	41	53	60	47	51
Altro (specificare quali)	13	20	17	0	15	18	21	24	17	18

# Rotazione del personale

*«misura organizzativa preventiva, finalizzata a limitare il consolidarsi di relazioni che possano alimentare dinamiche improprie nella gestione amministrativa, conseguenti alla permanenza nel tempo di determinati dipendenti nel medesimo ruolo o funzione» (Anac, PNA 2016)*

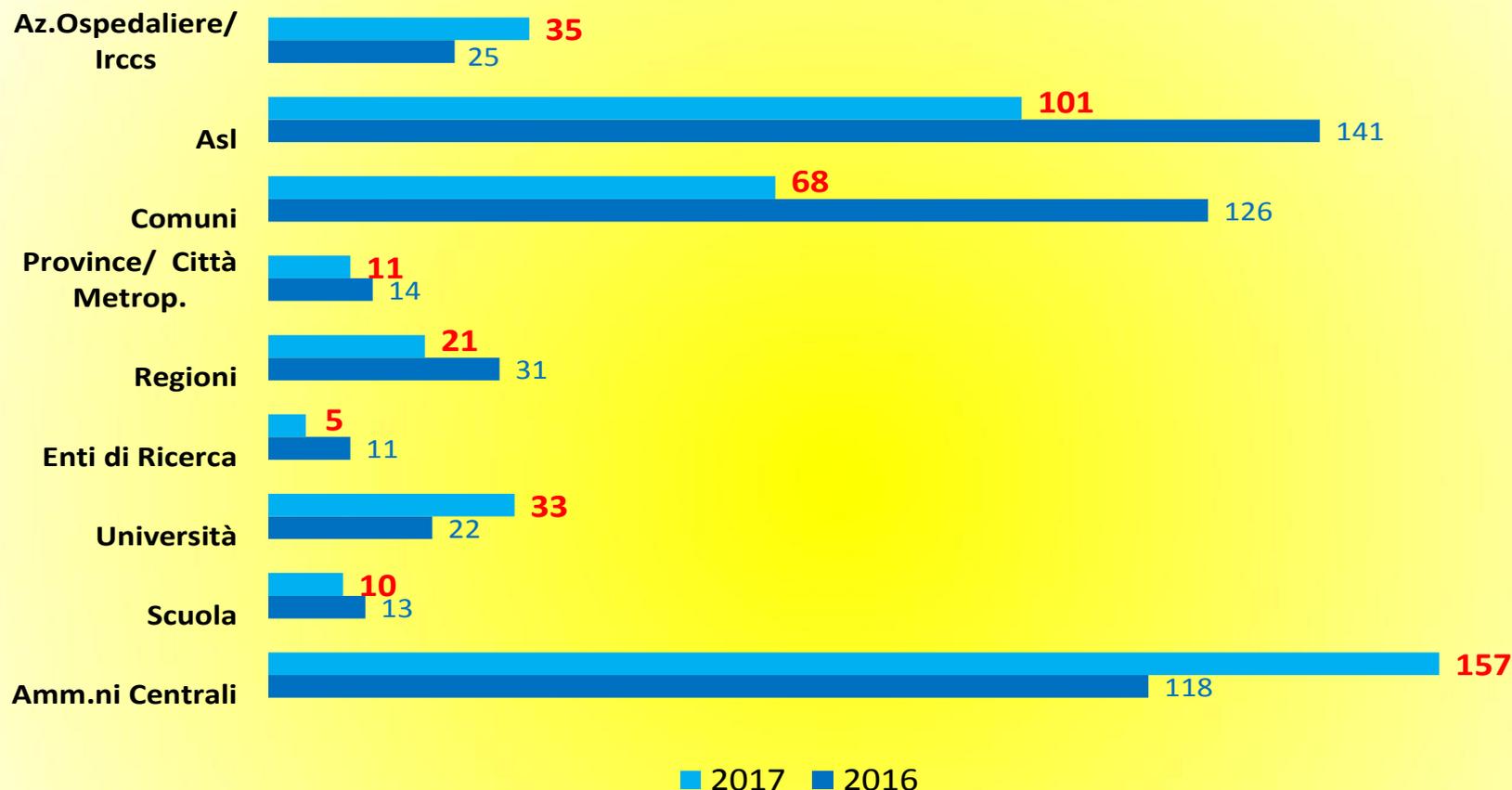
✓ Il 59% degli enti non ha effettuato alcuna rotazione di incarico in funzione anticorruzione, anche se alcuni sostengono di aver adottato misure - non meglio specificate - di articolazione delle competenze (c.d. 'segregazione delle funzioni')

✓ La rotazione dell'incarico per scongiurare il verificarsi di eventi corruttivi conseguenti all'eccessiva permanenza presso lo stesso ufficio, ha interessato nel 2017 8,4 dipendenti ogni mille, in forte incremento rispetto al 2016 (3,7 per mille).

# Tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti (whistleblowing)

- ✓ L'84% degli enti monitorati non ha ricevuto alcuna segnalazione da parte dei propri dipendenti;
- ✓ Un sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato per la segnalazione di illeciti è stato attivato solo nel 25% degli enti monitorati;
- ✓ La presenza di denunce è maggiore negli enti che si sono dotati di un sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato per chi segnala l'illecito (26%), mentre precipita al 12% laddove tale tutela non sussiste
- ✓ La mancanza di tutela della riservatezza rappresenta un disincentivo per il potenziale *whistleblower*

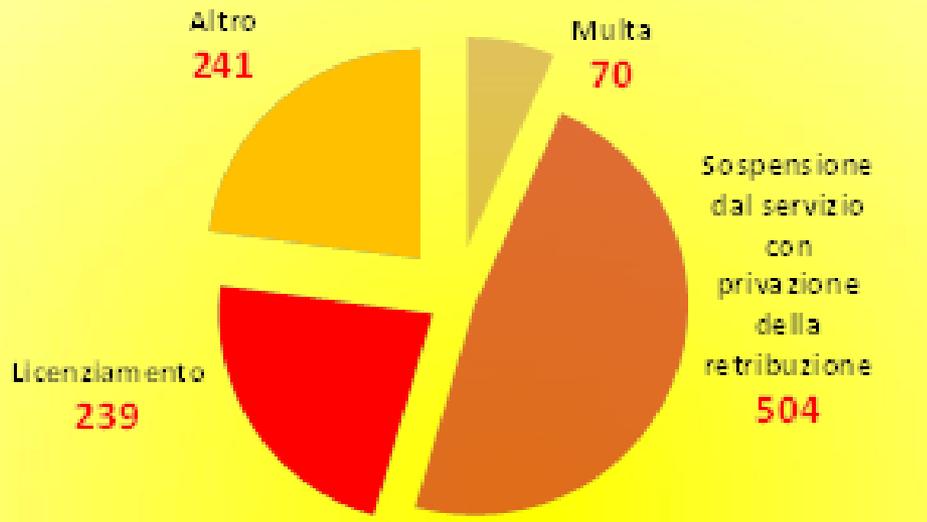
# NUMERO DI SEGNALAZIONI DI ILLECITI EFFETTUATE DA DIPENDENTI PUBBLICI PER COMPARTO - Anni 2016-2017



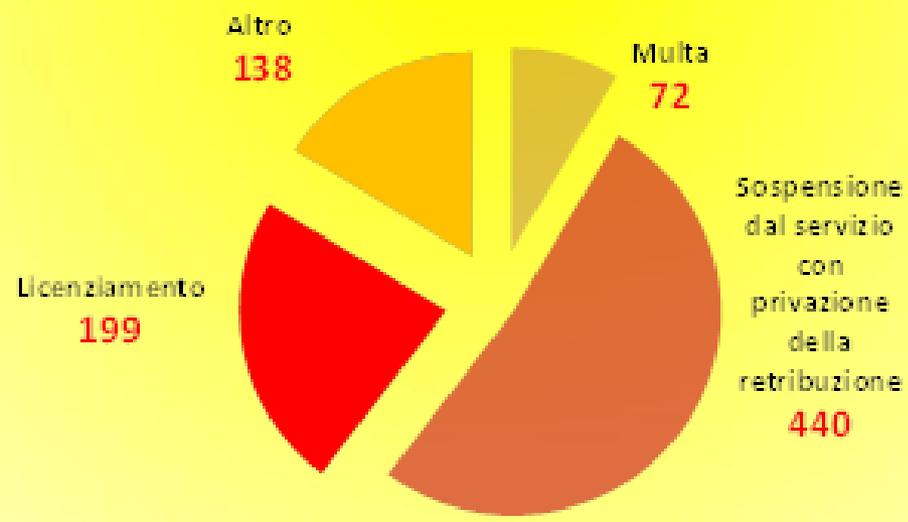
*Totale: 2016= 501 ; 2017 =441 (-12%)*

*In controtendenza rispetto al [Rapporto Wb Anac](#) che registra 174 'fascicoli' nel 2016 e 364 nel 2017 (+109%)*

# SANZIONI RELATIVE A PROCEDIMENTI DISCIPLINARI PER FATTI PENALMENTE RILEVANTI A CARICO DEI DIPENDENTI - Anni 2016-2017



2016



2017

# REATI RELATIVI A EVENTI CORRUTTIVI PER I QUALI SONO STATI AVVIATI PROCEDIMENTI DISCIPLINARI A CARICO DEI DIPENDENTI

Anni 2016-2017

Tipologia di reato	2016	2017	Differenza	Var.%
Peculato	189	133	-56	-30
Concussione	84	35	-49	-58
Corruzione per l'esercizio della funzione	47	26	-21	-45
Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio	133	143	10	8
Corruzione in atti giudiziari	1	9	8	800
Induzione indebita a dare o promettere utilità	29	21	-8	-28
Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio	7	4	-3	-43
Istigazione alla corruzione	0	3	3	-
Altro	576	463	-113	-20
<b>Totale</b>	<b>1066</b>	<b>837</b>	<b>-229</b>	<b>-21</b>

# Aspetti critici del ruolo del Rpct

- ✓ **onere eccessivo** dei compiti che il Rpct deve svolgere, dovuto sia alla complessità normativa sia a quella aziendale, reso ancor più critico dalla non esclusività del ruolo, spesso svolto in maniera marginale
- ✓ **scarso supporto** ricevuto dal Rpct, sia di risorse e strumenti per svolgere efficacemente la propria funzione, sia di collaborazione da parte delle altre strutture
- ✓ **sbilanciamento tra gli obblighi da assolvere e la reale possibilità di svolgere una azione incisiva** di prevenzione della corruzione
- ✓ **peso della responsabilità** con possibili ricadute anche sotto il profilo personale
- ✓ **senso di solitudine ... se non addirittura di sconforto**

# Considerazioni finali

- ✓ Le Relazioni dei Rpct, proprio perché incentrate solo sulle misure di prevenzione e di repressione previste per legge, forniscono una rappresentazione della corruzione nella PA che spesso non corrisponde alla realtà e i casi emersi sono la punta di un *iceberg* di cui non si conoscono le dimensioni
- ✓ Il sistema di gestione delle Relazioni dei Rpct andrebbe *reingegnerizzato* con la creazione di una piattaforma digitale gestita da Anac
- ✓ Rispetto al 2016, non si intravedono miglioramenti significativi (ma può essere interpretato in diversi modi)
- ✓ Il sentire comune e le misure di *outcome* (efficienza della PA, rapporto tra costi e servizi resi, ecc.) tutt'altro che migliorate, fanno propendere per l'ipotesi che il sistema della corruzione si sia attrezzato per continuare ad agire indisturbato senza dare nell'occhio.